

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Bjelovaru**

Poslovni broj spisa **St-466/2021**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

**GE – PE, d.o.o. u stečaju, Pantovčak 143/a, 10000 Zagreb, OIB: 05416652903**

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 8. ožujka 2023. godine DO 14. travnja 2023. godine.**

Navesti radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

U odnosu na prethodno razdoblje, stečajni upravitelj ovdje navodi promjene i bitne okolnosti koje su se ostvarile.

Dana 27. ožujka 2023. godine održano je ispitno te nakon toga izvještajno ročište kod Trgovačkog suda u Bjelovaru na kojem je vjerovnik (jedini koji je pristupio) Pavle Gibic prihvatio izvješće i sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja te je stečajni upravitelj ovlašten na angažiranje odvjetnika radi zastupanja u parničnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu poslovni broj P-92/2021 i da izda punomoć za zastupanje dužnika u tom postupku odvjetniku po svom izboru. Sukladno tome, stečajni upravitelj je opunomoćio Josipa Tomasa, odvjetnika u Zagreba za zastupanje stečajnog dužnika u navedenom parničnom postupku.

Dana 5. travnja 2023. godine održano je ročište za glavnu raspravu kod Trgovačkog suda u Varaždinu. Nakon provedenog dokaznog postupka, Sud je zaključio glavnu raspravu te je odredio održavanje ročišta za objavu presude za dan 27. travnja 2023. godine u 13:00 sati, a o rezultatu će stečajni upravitelj naknadno izvijestiti naslovni Sud.

Sukladno raspravljanju na izvještajnom ročištu od 27. ožujka 2023. godine, stečajni upravitelj je zatražio dostavu presude TS Zg P-4154/12 od 18. veljače 2014 radi uknjižbe nekretnina na ime stečajnog dužnika, no punomoćnica vjerovnika se protivi predaji navedene presude na provedbu u zemljišnim knjigama te je odbila predati presudu stečajnom upravitelju. Kao razloge protivljenja provođenja pravomoćne i ovršne presude u korist stečajnog dužnika punomoćnica vjerovnika je sastavila pisanu izjavu odnosno pravno mišljenje, a koje se dostavlja uz ovo izvješće.

**Dokaz:-** Izjava/pravno mišljenje punomoćnice vjerovnika

Nasuprot tome stečajni upravitelj smatra da je potrebno i svrsishodno predati pravomoćnu i ovršnu presudu TS Zg P-4154/12 na provedbu u zemljišnim knjigama odnosno uknjižiti nekretninu na stečajnog dužnika. Naime, prema čl. 89. Zakona o zemljišnim knjigama zabilježba spora briše se po službenoj dužnosti nakon isteka roka od deset godina od trenutka kad je bila dopuštena. Dakle, sud po službenoj dužnosti može brisati zabilježbu spora na predmetnoj nekretnini te nakon toga ZK vlasnika nekretnine ništa ne sprječava da nekretninu proda ili da se pokrene ovršni postupak na istoj jer nema niti zabilježbe stečajnog postupka.

Nadalje, sukladno čl. 169. Stečajnog zakona propisana je zabrana ovrhe i osiguranja prema kojoj nakon otvaranja stečajnoga postupka pojedini stečajni vjerovnici ne mogu protiv dužnika tražiti ovrhu ili osiguranje na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu niti na drugoj imovini dužnika. Kako u ovom slučaju nekretnina nije u vlasništvu stečajnog dužnika, a niti je na istoj zabilježeno pokretanje stečajnog postupka, ova zabrana se ne odnosi na nekretninu u izvanknjižnom vlasništvu stečajnog dužnika.

Također, potrebno je istaknuti i odredbu čl. 127. st. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima prema kojoj se vlasništvo nekretnine stečeno odlukom suda ili drugoga tijela ne može suprotstaviti pravu onoga koji je, postupajući s povjerenjem u zemljišne knjige, u dobroj vjeri upisao svoje pravo na nekretnini dok još pravo koje je bilo stečeno odlukom suda ili drugoga tijela nije bilo upisano.

To su rizici zbog kojih stečajni upravitelj predlaže da se nekretnina uknjiži na stečajnog dužnika. Stečajni upravitelj i dalje stoji pri svojem prijedlogu sa izvještajnog ročišta te predloži da se pričekava do dovršetka postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu prije nego se pokrene prodaja predmetne nekretnine iz razloga što smatra da je hipoteka na istu neosnovano upisana.

Poštujući mišljenje punomoćnice stečajnog vjerovnika (koji ima većinu u skupštini), a s obzirom na neslaganje punomoćnice vjerovnika i stečajnog upravitelja **moli se naslovni Sud da donese odluku o spornom pitanju u skladu s interesima vjerovnika i stečajnog dužnika u stečajnom postupku te zaključkom naloži stečajnom upravitelju da provede ili ne provede prijenos prava vlasništva u zemljišnim knjigama na stečajnog dužnika.**

## II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona

Vanknjižno vlasništvo 2 nekretnine:

- 16. Suvlasnički dio: 72/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-16), a koji u naravi predstavlja stan broj 16 - dvosobni stambeni prostor u 3. katu zgrade, sadržaja: ulaz, kupaonica, kuhinja, dnevni boravak + blagovanje, soba, i loggia, netto površine 49,20 m<sup>2</sup>, neodvojivo povezano sa vlasništvom spremišta broj 16 u podrumu netto površine 2,73 m<sup>2</sup> a korisne vrijednosti 1,36 m<sup>2</sup> što čini netto ukupnu površinu 50,56 m<sup>2</sup> – ulaz 1 - Zagrebačka cesta br. 76a,
- 37. Suvlasnički dio: 19/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-37), a koji u naravi predstavlja garažu oznake G13 u podrumu zgrade, sadržaja: prostor garaže, netto površine 17,64 m<sup>2</sup> a korisne vrijednosti 13,23 m<sup>2</sup>, što čini netto ukupnu površinu 13,23 m<sup>2</sup>- ulaz 1 - Zagrebačka cesta br. 76a.

2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu  
Nije bilo unovčenja.
3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga  
Predmeti pod II. 1. još nisu unovčeni jer se tek treba odlučiti o njihovom unovčenju.
4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji  
Razlučno pravo još nije ostvareno, o istom se vodi parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem P-92/2021, a koji postupak je i dalje u tijeku.
5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji  
Ne postoji.
6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju

Nisu namirivani vjerovnici stečajne mase.

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka

Nema radnika.

8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).

Nije bilo namirenja.

9. ostali podaci.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju od 15. travnja 2023. godine do 14. srpnja 2023. godine:

Čeka se donošenje presude radi brisanja razlučnog prava te će se sukladno rezultatu odlučiti o daljnjim radnjama.

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Predlaže se zaključkom naložiti stečajnom upravitelju provođenje uknjižbe nekretnina na ime stečajnog dužnika temeljem pravomoćne presude usprkos protivljenju vjerovnika u postupku iz razloga što stečajni upravitelj smatra da je to u interesu stečajnog dužnika i stečajnih vjerovnika, iako je to u suprotnosti sa stavom odnosno uputom/mišljenjem stečajnog vjerovnika.

Mjesto i datum

Zagreb, 14. travnja 2023.

Stečajni upravitelj